

別人 è 由 kap 利益」 chit-é 前提頂 kōan，並且 beh kap 維護「自由 è 制限」 è 管理體制 piñ-piüh，sóan 落來，就是「大魚食小魚，小魚食蝦 pi」，到出尾，就是「ták-é 落水平平沉」，拙者看 bē 出，chit 種「目標」有啥物價值 ti-leh？

1月 29 早起，1? 中年人行過台北市承德路 è 亭 á 跛，「khóo」1聲 phui 1糊底 tì 亭 á 跛 è 塗 kha。結果，hit 柳葉是 m̄ 是 tiōh 等人店面關門了後，顧店 è 人 giāh 掃手 kap 拖布來清？Koh 若無清 leh，kám m̄ 免問 hit-é 中年人 è 痘「有清不清」，若無清來講，等爽 ta。細菌 kap 病毒飛入去某 m̄lh-é 過路人 è 鼻空內底，開始四界 è，請問，chit 款阿弟仔 ká 分類做「我無請冊」 è 光榮行為；是有倫敦偉大 è 目的 beh chia，啥人 beh 請來鼻旁果，捶烏豆 è 理想，不過是 teh chiu-chhōa ták-é 死。」

人當然無著有讀冊 è 必要，m̄-koh 人 thai-thò-é-sái 無思考 è 責任 leh(上低 è 標準：m̄ 是 ka-tí 好就好)。阿弟仔，你做！？「非主流」 è 抗議音樂工作者，是 m̄ 是有時 chün 為著 beh 煙燄你 è 聽眾 (che kap hōan-sé 賦 è 商業音樂 è 本質無啥無全？)，m̄ 啟 chii-á leh am-khám 你 è 良心？你 kám m̄ 知，單純 è 白虎並無 hiāh 悪怖，是 hit 款 ká 好 kap hái，真 kap 假 thau-lám è 半真假 chiah 有影不止驚悚人（而且 è 害 m̄ 人），你抗議 è 亂 beh 三思 (sám-su)，接呢，是 toh 位比鑽夠堆 è 商業音樂界 kah「自然」 m̄a? Kiam-chhái chit-ló thau-lám 是 koh-kah 可惡 kán m̄ 是？

(beh 武力革命 níh 實際上去採取行動，mái kan-ta" è-hiáu phún chhui-nóa 呕 chhá 別人死！) 按呢請問韓國 è 前 chit 任總統是按怎選 tiú-é ？韓國主流媒體按怎 chau-that 嘘武絃-é，少年 è 支持者 koh 是按怎透過網路買甲突破主流媒體勢力，成功壓逼保守派 kap 媒體 è 大軍-é ？

用銃用刀就準革命成功-a，kám 就有才調改變 kap 你無法無全 è in è 想法？咱若盡日本時代台灣文化協會 in è 宣傳、啓蒙 è 熱情都無，kan-ta" è-hiáu 怨嘆「in è 制度、in è 意識型態、in è 文化霸權，in è 步 kap 媒體使弄」，按呢咱有影 su* 過看 ka-tí 無 lab 呀記得國內、國外、歷史前後明瞭 long kah 聲明：咱有機會！只要有步數、有 mi-chi" phah-piä，咱 chái-chiù 有法度贏！啥人講游擊隊一定戰 be 過正板軍，越南戰爭 è 時，美軍有戰車、飛行機 kap 大損，武器 kah 好越共 biāh 濟，越共 kám 就全 hō 美軍 thui 軟 á ？

想」 chiah 是「理想」，別人 è 主張 kóng 是「設想」 (hám-siu*) ？影徹內底 è 小弟 beh á Eire 全島獨立無受英國束縛，beh 實行社會主義 thang 拯救下層人民脫離亦 iau 飢；大兄 leh? 大兄 kám 無 á Eire 全島光復？大兄 kám 歡喜 sòng-hiong 人艱苦？咱明瞭抑影 m̄ 是，大兄 kan-ta" 先 tī hit-é 階段 è 進展 khää hō chái，先 kā 戰爭結束，chiah koh tāuh-tāuh-á 爭取奮鬥，khan 免 koh 有人流血、khan 免因為戰輸連談判取得 è 成就 chiau 無，咱 kiám-chhái 無法度接受講 in 兩？人 long 有理想（因爲咱 è 頭殼有咱 ka-tí è 理想 teh 主裁），m̄-koh kám 有影足簡單就 beh 講是大兄 iah-chiah 是小弟「無理想」、「無天良」？

觀，來思考原住民歷史事件。

2008/03/29

2008/03/30

2008/04/03 修 北投

所有 è 文學史編寫者因為完全 m̄-bat 來將伊忽略。

既然 ISSH 這場羅馬白話文學運動無任何一本「台灣文學史 kap 史論」提起，接 suki 《教會報》內底刊登 è 一算類似小說、散文、詩 è 文章 m̄a 無 hóng 提起；連日本時代，牧師賴仁聲所著《十字架的記號》 (1924)、《阿娘的自傳》 (1925) 以及鄭癸津所著《出死線》 (1926) tsia-é 羅馬字長篇小說當然 tsia-long 無人講著。所謂「台灣新文學史」起點就必須 tsiai 1920 年寫起，比實際起點就慢 beh 35 多。這個錯誤有多大！

Linn-siú 著，台灣文學史編寫文學史進前，對這 35 年羅馬字新文學運動可能完全無聽錯過，連基本訊息 long 無聽著，才會致使這 35 年 è 文學活動 himé 「文學史」內底無提起半字，in 對台灣新文學發端竟然生份到這種程度，只要 koh 有一點羞愧心 è 文學史家，相信 long 感覺這是一件真見笑 è-ti-tsí ！

我認為方耀乾這篇論文有價值，值得大家看。不過，我認為無夠周全，有處所在需要再補充。首先我認為台灣文學史「台灣文學史」排斥現象比方耀乾內底所謂 beh 最重 tsia。Sui 落來 koh 有更深入排拒 tsia 方耀乾講出來。所以，我就 phab 算寫一篇文章來談談：台語文學史「台灣文學史 kap 史論」 hóng 忽視 tsia 原因。目的是補充方耀乾這篇文章，ho 文章 koh khan 周全。

ti 文本上，我選 5 本文學史來分析，當中一本是邱貴芬等人最近童、冬內出版論者，是方耀乾所無譴責者，我將以例入談論 tsia，來檢視看 m̄a 最近論著 kám 有改變忽視台語文學 phian 習慣。另外我引歷史主義 è 理論來談這寡「文學史」寫作，批評 m̄a 寫作文學史時無夠機警，不自覺受著無意識干擾，犯下錯誤，tsia-é 錯誤 long 必須提來意識層面糾正才 o-ing。

¹ 蔡金安主編，《台南：台灣海翁台語文教育協會出版）。

² 參見林央敏：〈道道地地的台灣文學〉《台灣文學運動論文集》（台北：前衛出版社，1999 年）頁 73—77。

³ 見蔡金安主編：《台灣文學正名》頁 124 頁。

⁴ 見蔡金安主編：《台灣文學正名》頁 124—125。

⁵ 以上五點見蔡金安主編：《台灣文學正名》頁 124—125。

⁶ 以上五點見蔡金安主編：《台灣文學正名》頁 129—130。

⁷ 呂興昌：〈白話字中的台灣文學資料〉、網址：<http://ws.twinkl.edu.tw/hak-chia/li-heng-chhiong/ph-cj.htm> 2008 年 6 月 20 日。

An error occurred while printing this page.

Error: **undefined** Offending Command: **0007FF0003**

Suggestions:

Restart your printer and send document again. Try proof
print or moving some of the non-printing elements off
the page.

請
謄
印
稿