



別人ê自由kap利益，chit-ê前提頂kòan，並且 beh kap 維護「自由ê制限」ê管理體制 piⁿ-pūih，sòaⁿ落-來，就是「大魚食小魚，小魚食蝦 pi」，到出尾，就是「tāk-ê落水平平沉」，拙者看 bē 出，chit 種「目標」有啥物價值 tī-leh?

1月29早起，1?中年人行過台北市承德路ê亭á跤，「khòa 1聲 phui 1糊痰 tī 亭 á 跤 ê 塗 kha.結果，hit 糊痰是 m̄ 是 uòh 等人店面開門了後，顧店 ê 人 giáh 掃手 kap 拖布來清？Koh 若無清 leh,kám m̄ 免問 hit-ê 中年人 ê 痰「有清無清」，若無清來講，等痰 ta.細菌 kap 病毒飛入去某 mih-ê 過路人 ê 鼻空內底，開始四界 òe，請問，chit 款阿弟仔 kā 分類做「我無讀冊」ê 光榮行爲，是有啥款偉大 ê 目的 beh chiaⁿ，啥人 beh 講來鼻芳有 Phui 痰當然 mā thang kā 當做 1 件雞母相踏 ê 無要緊代，拙者學 chit-ê 例，kan-taⁿ 是 beh 表現「無經過 khah 深層 ê 思考來行向完全”自私”（逍遙 khah 自在？）ê 結果，真有可能不知不覺就來 pòaⁿ 過抗議 ê 領頭果，捶烏豆 ê 理想，不過是 teh chiū-chhōa tāk-ê 死。」

人當然無定著有讀冊 ê 必要，m̄-koh 人 thài-thò ē-sái 無思考 ê 責任 leh(上低 ê 標準：m̄ 是 ka-tī 好就好)，阿弟仔，你做 1?「非主流」ê 抗議音樂工作者，是 m̄ 是有時 chūn 爲著 beh 煽動你 ê 聽眾（che kap hōan-sē 厭 ê 商業音樂 ê 本質無啥無全？），mā 暗 chíⁿ-á leh am-khàm 你 ê 良心？你 kám m̄ 知，單純 ê 白賊並無 hiah 恐怖，是 hit 款 kā 好 kap bái、真 kap 假 thàu-lām ê 半真假 chiah 有影不止驚 m̄ 人（而且 ē 害 m̄ 人），你抗議 ê 無 beh 三思（sám-su），按呢，是 toh 位比鑽錢准是 ê 商業音樂界 khah 「自然」 mā?Kiám-chhài chit-lō thàu-lām 是 koh-khah 可惡 kám m̄ 是？

（beh 武力革命 tiòh 實際上去採取行動，mài kan-taⁿ ē-hiáu phùn chhùi-nōa 咒 chhōa 別人死！）按呢請問韓國 ê 前 chit 任總統是按怎選 tiâu--ê？韓國主流媒体按怎 chau-that 盧武鉉--ê，少年 ê 支持者 koh 是按怎透過網路貫串突破主流媒体勢力，成功戰贏保守派 kap 媒體 ê 大軍--ê？

用銃用刀就準革命成功--a,kám 就有才調改變 kap 你想法無全 ê 人 in ê 想法？咱若連日本時代台灣文化協會 in ê 宣傳、啓蒙 ê 熱情都無，kan-taⁿ ē-hiáu 怨嘆「in ê 制度、in ê 意識型態、in ê 文化霸權、in ê àu 步 kap 媒體使弄」，按呢咱有影 siuⁿ 過看 ka-tī 無 lah!咱 bē 記得國內、國外、歷史前前後後明明 lóng kā 咱證明：咱有機會！只要有步數、有 mī-chiⁿ phah-piàⁿ，咱 chāi-chūi 有法度贏！啥人講游擊隊一定戰 bē 過正板軍，越南戰爭 ê 時，美軍有戰車、飛行機 kap 大損，武器 khah 好越共 hiah 濟，越共 kám 就全 hō 美軍 thui 軟 á？

Che 是「宣傳」ê 戰爭，是「運動」ê 戰爭，咱若輸--過，m̄-thang kan-taⁿ 埋怨人民 gōng 人民無水準（雖罔我 mā 按呢想），咱 ài 問講：「是按怎咱無法度說服大多數人，咱 ê 理想 kap 想法明明是 khah 好--in-ê !」

一來二去，宣傳 kap 選舉總是 khah 好弄刀 kap 彈銃！Beh 救母語、beh 改變台灣 ê 未來，咱尊重人民 ê 選擇，m̄-koh 絕對無放棄爭取人民、說服人民 ê 機會 kap 權利！

咱 tiòh khah piàⁿ 勢 lah!
想」chiah 是「理想」，別人 ê 主張 lóng 是「識想」（hàm-siūⁿ）？影戲內底 ê 小弟 beh ài Èire 全島獨立無受英國束縛，beh 實行社會主義 thang 拯救下層人民脫離散赤 iau 飢；大兄 leh?大兄 kám 無 ài Èire 全島光復？大兄 kám 歡喜 sòng-hiong 人艱苦？咱明明知影 m̄ 是，大兄 kan-taⁿ 先 tī hit-ê 階段 ê 進展 khiā hō chāi，先 kā 戰爭結束，chiah koh táuh-táuh-á 爭取奮鬥，khah 免 koh 有人流血、khah 免因爲戰輸連談判取得 ê 成就 chiàu 無，咱 kiám-chhài 無法度接受講 in 兩?人 lóng 有理想（因爲咱 ê 頭殼有咱 ka-tī ê 理想 teh 主裁），m̄-koh kám 有影足簡單就 beh 講是大兄 iah-chiah 是小弟「無理想」、「無天良」？

觀，來思考原住民歷史事件。

2008/03/29

2008/03/30

2008/04/03 修 北投

所有 ê 文學史編寫者因爲完全 m -bat 來將伊忽略。
既然1885年ê這場羅馬白話文學運動無仔任何一本「台灣文學史kap史論」提起，接suái《教會報》內底刊登ê一寡類似小說、散文、詩ê文章ma無hông提起；連ti日本時代，牧師賴仁聲所著《十字架的記號》（1924）、《阿娘的目屎》（1925）以及鄭溪泮所著《出死線》（1926）tsia-ê羅馬字長篇小說當然ialóng無人講著。所謂ê「台灣新文學史」起點就必須ài1920年寫起，比實際ê起點就慢beh35冬。這個錯誤有多大a！
Lán-àiio著，台灣文學史ê編寫者i編寫文學史進前，對這35年ê羅馬字新文學運動可能完全無聽講過，連基本ê訊息lóng無聽著，才會致使這35年ê文學活動tiúⁿê「文學史」內底無提起半字，in對台灣新文學ê發端竟然生份到這種程度，只要koh有一點羞愧心ê文學史家，相信lóngê感覺這是一件真見笑êtai-tsi！

我認爲方耀乾這篇論文有價值，值得大家看。不過，我認爲á無夠周全，有寡所在需要再補充。歹先我認爲台語文學ho?「台灣文學史」排斥ê現象比方耀乾內底所講koh嚴重tsa。Suá落來koh有更深沉ê排斥ho?方耀乾講出來。所以，我就phah算寫一篇文章來談談：台語文學ti「台灣文學史kap史論」hông忽視ê原因。目的是補充方耀乾這篇文章，ho?文章kohkhah周全。

Ti文本上，我選5本文學史來分析，當中有一本是邱貴芬等人最近這1、2冬內出版論著，是方耀乾所無談著ê，我將伊列入談論ê範圍，來檢視看mai最近ê論著kám有改變忽視台語文學phân習慣。另外我ê引歷史主義」ê理論來談這寡「文學史」ê寫作，批評ini寫作文學史時無夠機警，不自覺受著無意識干擾，犯下錯誤，tsia-ê錯誤lóng必須提來意識層面糾正才e-ing。

<sup>[1]</sup> 蔡金安主編，〔台南：台灣海翁台語文教育協會出版〕。

<sup>[2]</sup> 參見林央敏：〈道道地地的台灣文學〉《台灣文學運動論文集》〔台北：前衛出版社出版，1999年〕頁73—77。

<sup>[3]</sup> 見蔡金安主編：《台灣文學正名》頁124頁。

<sup>[4]</sup> 見蔡金安主編：《台灣文學正名》頁124—125。

<sup>[5]</sup> 以上五點見蔡金安主編：《台灣文學正名》頁124—125。

<sup>[6]</sup> 以上五點見蔡金安主編：《台灣文學正名》頁129—130。

<sup>[7]</sup> 呂興昌：〈白話字中的台灣文學資料〉、網址：http://ws.twl.ncku.edu.tw/hak-chia//li-heng-chhiong/peh-oe-ji.htm 2008年6月20日。

